

**KONFERENCJA pn.
PUBLIKACJE NAUKOWE W POLSCE – STAN SPRAW I KIERUNKI ZMIAN”
3 listopada 2021 r., godz. 11.00-17.00**

SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
Forma hybrydowa, platforma Zoom

Program konferencji

11.00 – 11.30

Sesja otwierająca [otwarcie konferencji, przedstawienie celu i programu, powitanie zaproszonych gości]

Moderator – Andrzej Chrzanowski, Przewodniczący Komisji ds. wydawnictw naukowych przy KRASP, Polska Izba Książki

- Andrzej Chrzanowski, Przewodniczący Komisji ds. wydawnictw naukowych przy KRASP
- Prof. Roman Cieślak – Rektor-Gospodarz, Rektor SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
- Przedstawiciel Ministra Edukacji i Nauki
- Prof. Arkadiusz Mężyk, Przewodniczący KRASP
- Prof. Jerzy Woźnicki, Prezes Fundacji Rektorów Polskich, Przewodniczący Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP

11.30 – 12.00

Wprowadzenie: Andrzej Chrzanowski [przedstawienie organizacji, które przyczyniły się do raportu]

Wystąpienie programowe pn. Biała Księga rynku wydawnictw naukowych – Raport Polskiej Izby Książki
Ewa Bluszcz (UŁ), Piotr Dobrołęcki (PIK)

12.00 – 12.15 Przerwa kawowa

12.15 – 13.45

Sesja I

Rynek wydawnictw naukowych w Polsce w 2021 roku z perspektywy podmiotów zaangażowanych w proces komunikacji naukowej – wydawców, bibliotekarzy, wydawców uczelnianych oraz instytucji nauki. Finansowanie działalności publikacyjnej. Pożądane formy współpracy wydawcy – uczelnie/instytucje nauki

Moderator – Andrzej Chrzanowski, Przewodniczący Komisji ds. wydawnictw naukowych przy KRASP, Polska Izba Książki

Zagadnienia:

1. Przegląd danych na temat rynku wydawnictw naukowych w Polsce w 2021 roku. Kto i w jakim zakresie zajmuje się publikowaniem i upowszechnianiem nauki. Próba opisanie obecnych trendów z uwzględnieniem roli wszystkich podmiotów, w tym wydawnictw komercyjnych, wydawnictw i bibliotek uczelnianych oraz instytucji nauki na podstawie dostępnych źródeł („Biała Księga wydawnictw naukowych w Polsce w 2021 r.”, „Wykazy wydawnictw monografii

- naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych”, danych Biblioteki Narodowej, danych Biblioteki Analiz).
2. Model finansowania działalności wydawnictw naukowych w Polsce. Bariery i ograniczenia wpływające na jakość i efektywność publikowania naukowego. Formy współpracy uczelnie – wydawcy komercyjni. Przykłady pozytywnych rozwiązań. Wnioski i postulaty.
 3. Problem finansowania a otwarta nauka i dydaktyka. Projekty OPERAS i GOTRIPLE. Kto ma finansować wolny dostęp? Kiedy i w jakim zakresie możemy wprowadzić postulowane rekomendacje. Stan obecny, kierunki zmian, możliwe rozwiązania ustawowe.
 4. Zasady korzystania z publikacji naukowych w dydaktyce (prawo autorskie a praktyka dydaktyczna) – stan obecny i rekomendowany model.

Uczestnicy panelu:

- Włodzimierz Albin, Wolters Kluwer Polska
- Aurelia Grejner, Stowarzyszenie Wydawnictw Szkół Wyższych
- Dorota Krawczyńska, Wydawnictwo Instytutu Badań Literackich PAN (projekty OPEARS i GOTRIPLE)
- Danuta Szewczyk-Kłós, Jędrzej Leśniewski, Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich
- Marzena Wojciechowska, Stowarzyszenie Autorów i Wydawców COPYRIGHT POLSKA

13.45 – 14.45 Lunch

/Sesje równoległe/

14.45 – 16.15

Sesja II

Oczekiwania związane z regulacjami Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” oraz ocena stanu spraw na początek roku akademickiego 2021/2022

Moderator – prof. dr. hab. Elżbieta Żądzińska, Przewodnicząca Komisji ds. Nauki KRASP, Rektor Uniwersytetu Łódzkiego

Zagadnienia:

1. Podsumowanie rozwiązań zaproponowanych w Ustawie 2.0 w zakresie funkcji przypisanej wydawnictwom monografii naukowych i wydawnictwom czasopism oraz ocena wpływu tych regulacji na praktyki publikacyjne; czy zasada „dziedziczenia prestiżu” odgrywa jakąś istotną rolę w podnoszeniu jakości publikacji naukowych?
2. Zebranie opinii środowiska na temat sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych; czy możliwe jest poszerzenie listy kryteriów oceny wydawnictw - jakie są argumenty za i jakie przeciw; czy możliwe jest większe zróżnicowanie punktowe wydawnictw i jakie dane byłyby niezbędne do realizacji tego celu?
3. Działania, które warto byłoby podjąć w celu dalszego podnoszenia jakości publikowania prac naukowych i skutecznego ich rozpowszechniania? Czy rozszerzenie listy kryteriów oceny działalności jednostek publikujących dzieła naukowe w Polsce daje takie narzędzia motywacyjne?

Uczestnicy panelu:

- Ewa Bluszcz, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego
- Grzegorz Boguta, Wydawnictwo Nieoczywiste
- przedstawiciel MEiN – model/praktyka funkcjonowania/postulaty zmian
- Marzenna Ledzion-Markowska, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. A. Mickiewicza
- Natalia Wojciechowska, Wydawnictwo Naukowe PWN
- Prof. Zbigniew Marciniak, Przewodniczący RGNiSW, członek Zespołu monitorującego ds. wdrażania reformy nauki i szkolnictwa wyższego w latach 2019–2020

14.45 – 16.15

Sesja III

Systemy informacji oraz bazy danych służące wsparciu komunikacji naukowej i upowszechnianiu nauki. Przykłady dobrych praktyk

Moderator - dr Mariusz Luterek, Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii, Uniwersytet Warszawski

Zagadnienia:

1. Zagraniczne repozytoria i bazy danych – jako narzędzie umiędzynarodawiania wyników działalności naukowej. W jakim zakresie polskie publikacje naukowe, w szczególności monografie, są obecne w zagranicznych bazach? Jakie są główne bariery w upowszechnianiu wyników badań tą drogą? Jakie wzorce z zagranicznych baz danych można przenieść/zaadoptować do polskich baz?
2. Polskie repozytoria i bazy danych - jako narzędzie dystrybucji i zapewniania dostępu do publikacji naukowych w kraju. Jaka jest skala ich wykorzystywania przez polskich wydawców? Jakie są główne bariery w zakresie gromadzenia danych i zapewniania efektywnego do nich dostępu? W jakich obszarach interesy wydawców, bibliotek i czytelników są rozbieżne i jak temu zaradzić?
3. Cytowania oraz indeksacja a bazy danych – aspekty organizacyjne, ewaluacyjne, techniczne i finansowe. Czego potrzebują twórcy repozytoriów i baz danych, aby zapewnić efektywne rozwiązania w tych obszarach? W jakim zakresie polskie i zagraniczne bazy danych mogą stanowić efektywne źródło informacji do oceny dorobku naukowego?
4. Dostęp zagregowany – w jakim zakresie możliwe jest zapewnienie dostępu do treści naukowych poprzez pojedynczy punkt dostępu?

Uczestnicy panelu:

- dr Katarzyna Gaca-Zajac, Elsevier, Scopus
- Błażej Grygo, WN PWN - IBUK Libra
- Dorota Heliasz, Wydawnictwo UJ, e-journals
- Prof. Jolanta Jabłońska-Bonca, Akademia Leona Koźmińskiego
- Dr inż. Paweł Lubomski, Most Wiedzy, Politechnika Gdańska
- Jakub Szprot, ICM UW

16.15 – 16.30 Przerwa

16.30 – 17.00

Sesja podsumowująca [przedstawienie wniosków, uchwalenie Memorandum]

- Andrzej Chrzanowski
- Prof. Elżbieta Żądzińska
- Dr Mariusz Luterek
- Prof. Jerzy Woźnicki